

The logo for SORAPS features the word "SORAPS" in a bold, sans-serif font. The letters "S", "O", "R", and "A" are orange, while "P", "S", and "P" are white. The text is set against a dark blue rectangular background. To the left of this background is a vertical bar with an orange top half and a dark blue bottom half. To the right is a horizontal bar with an orange top half and a dark blue bottom half.

SORAPS

Study of religions
against prejudices
and stereotypes

Pædagogiske og didaktiske strategier i det multikulturelle klasseværelse

**– en historisk-didaktisk tilgang til håndtering af stereotyper i
klasseværelset.**

Intellektuelt Output 2, Unit VIII



The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Version No.	Author, institution	Date/Last Update
1	Felix Petzold (University of Augsburg)	13/11/2018

8.1 Det historiske perspektiv på stereotyper i klasseværelset

Hvis vi endnu en gang genkalder os det langsigtede og globale mål for SORAPS med hensyn til undervisning, ser vi at den faktisk formulering var:

"Undervisningen bør ... forsøge at give elever og fremtidige borgere viden og analytiske færdigheder, der muliggør en refleksiv og selvkritisk tilgang til deres egne proto- og stereotyper."¹

Hvad kan nu være de særlige hensigter og virkninger af det historiske perspektiv i dette henseende?

Det historiske perspektiv gør det muligt for eleverne at frigøre stereotyper fra deres historiske natur ved at kigge på dem i deres fulde diakroniske dybde. Følgelig forstås de nu i sammenhæng med deres udvikling. Inden for denne læringsform kan eleverne nu erhverve specifikke kompetencer:

- Studerende indser, at stereotyper på ingen måde er universelle og historisk gyldige monolitter, men i stedet overgeneraliserede, dynamiske og (sædvanligvis) historisk udviklede konstruktioner med begrænset sandhed i sig. De har haft forskellig betydning gennem årtier og århundreder (og er stærknet som bussemænd til, der minder mest om klichéer).
- Studerende bliver opmærksomme på langvarige funktioner af stereotyper og mekanismer for deres anvendelse og effekt: Så de begynder at identificere stereotyper som hovedfaktorer i individuelt og kollektivt skabe og stærknede identiteter ved at konstruere foranderlighed. Stereotyper er stabilisatorer af 'indergruppen' og ostraciatorer af ydergruppen. De definerer og påpeger dem, der ikke er en del af en gruppe, og giver også påståede begrundelser (som kan være sociale, kulturelle, religiøse, etniske og / eller socioøkonomiske).
- Studerende forstår, at stereotyper er værktøjer til både instrumentalisering og misbrug.

Hvordan skal lektioner udformes, hvis de skal ekstrapolere stereotyper i et historisk perspektiv?

Der er både selektive og syntetiske historiske tilgange:

Selektiv:

- Præsentere en nuværende stereotyp i klassen, kontekstualiserer den historisk. F.eks. forgiftningen af brønde som en anti-jødisk stereotyp: fra middelalderen (pest pogroms) til nutiden (fx Mahmud Abbas tale i Europa-Parlamentet i Strasbourg den 23. juni 2016).
- Undersøgelse i klassen af en faktisk historisk begivenhed vedrørende operativ stereotypisering. F.eks. retssagen med jøder i Sternberg (1492) (værtspofanisering), The Kielce pogrom (4. juli 1946, Polen) (legenden om blodforringelse) og mange flere.

¹ Jensen, Tim et al. (2017): Guidelines on Prejudices and Stereotypes in Religions, S. 9.

Syntetisk:

- Få eleverne til at producere eller arbejde på en syntetisk præsentation, som repræsenterer historien om eksternt henførte stereotyper (såkaldt heterostereotypisering), i konteksten af en bestemt religion. F.eks. heterostereotypisering af jøder fra 1. til 20. århundrede (jf. *Guidelines vedrørende fordomme og stereotyper om religioner*, s. 60-65).

Hvor fungerer implementering af ovennævnte historiske tilgang i øjeblikket bedst i klassen?

Implementeringen af de ovennævnte historiske tilgange i klasseværelserne fungerer bedst inden for rammerne af anti-jødiske og antisemitiske stereotyper, i det mindste hvad angår Tyskland er der allerede et ret stort antal diakroniske, periodiserende historiografiske undersøgelser på lokale, regionale og nationale niveauer. Derudover er der også en rig pulje af ressourcer, som en ressourcebaseret tilgang til læring kan opretholde, og også en lang række handouts og materialer, der gratis tilbydes af uddannelsesinstitutioner (fx Forbundsagentur for Civic Education - Tyskland) .